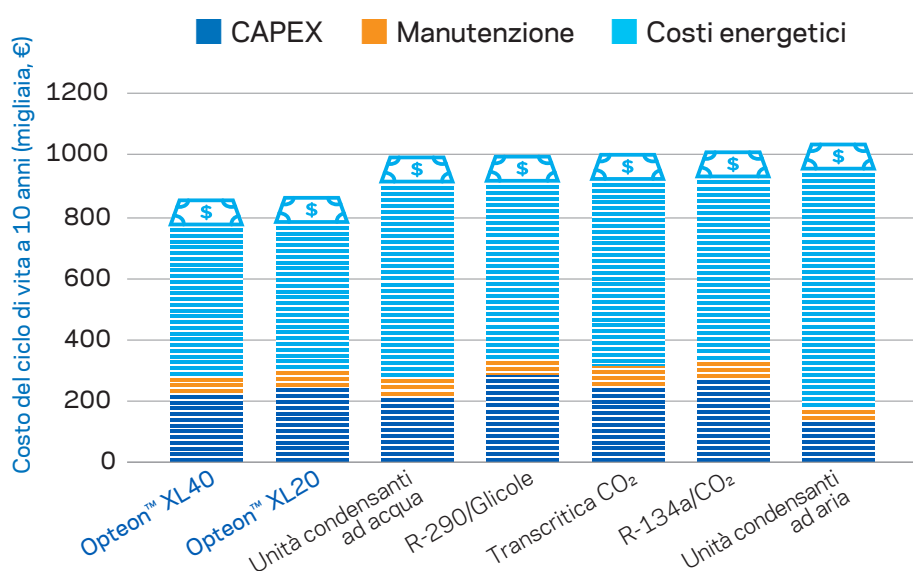


Passare a un sistema di refrigerazione a basso GWP non deve necessariamente essere più costoso

Mentre i retailers iniziano a valutare nuove opzioni di refrigerazione per rimanere conformi al regolamento europeo F-Gas, sorgono delle domande in merito all'aumento dei costi derivante dalla sostituzione dei sistemi esistenti basati sugli idrofluorocarburi (HFC) con soluzioni più sostenibili e a lungo termine.

Quando si effettua il passaggio, è importante essere lungimiranti e considerare, oltre alle spese iniziali, anche il costo **totale** del ciclo di vita (LCC) per determinare l'alternativa a basso potenziale di riscaldamento globale (GWP) più economica.



Dati provenienti da un supermercato di dimensioni standard a Leicester, Regno Unito (superficie di vendita di circa 2.000 mq e carichi di 160kW per la Media Temperatura/30kW per la Bassa Temperatura). I dati per Siviglia (Spagna) sono disponibili anche nel white paper.

Costo totale

Sia i costi CAPEX che OPEX devono essere valutati per comprendere pienamente i costi di refrigerazione a lungo termine.



Spesa di capitale (CAPEX)

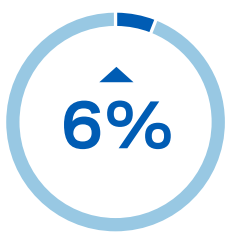
costo iniziale di acquisto e installazione



Costi operativi (OPEX)

costi di manutenzione ed energetici in corso

Con le più basse emissioni responsabili del cambiamento climatico associate all'LCC più basso, i refrigeranti idrofluoro-olefine (HFO) **Opteon™ XL** di Chemours offrono una soluzione ideale a lungo termine per soddisfare i requisiti normativi senza sacrificare le prestazioni. Sebbene siano simili agli attuali sistemi basati sugli HFC/HFO, offrono delle prestazioni nettamente superiori ai sistemi alternativi.

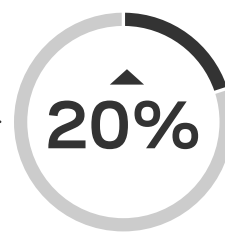


I refrigeranti HFO Opteon™ XL

sono la scelta giusta per la maggior parte dei retailers, con un aumento medio dell'LCC di solo il 5-6% rispetto alla tecnologia in uso.



Superficie negozi: 300-2.000 mq



Le alternative come l'anidride carbonica (CO₂) e gli idrocarburi (R-290)

possono comportare un aumento dei costi medi di oltre il 20%!

I refrigeranti Opteon™ XL rispetto agli attuali refrigeranti HFC:

- Prestazioni di raffreddamento equivalenti
- Efficienza energetica superiore
- Potenziale di riscaldamento globale inferiore
- Facilità di installazione e manutenzione similare
- Sostenibilità a lungo termine maggiore e conformità alle normative

I refrigeranti Opteon™ XL rispetto ad altre alternative a basso GWP:

- Riduzione delle emissioni totali
- Costo del ciclo di vita inferiore
- Minore infiammabilità rispetto agli idrocarburi
- Pressione di esercizio inferiore rispetto alla CO₂
- Efficienza energetica superiore



Scopri perchè. Leggi lo studio comparativo indipendente per i supermercati di dimensioni piccole e standard condotto da Wave Refrigeration nel nostro white paper **Il cammino verso la riduzione delle emissioni responsabili del cambiamento climatico generate dai sistemi di refrigerazione commerciale.**

